

צו לפי סעיף 56 לפקודת הרוקחים (נוסח חדש), התשמ"א-1981

החלטה 10-19

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד שרה שר לב

לבין:

1. **מר עודד סבו**, רוקח מורשה

ע"י ב"כ – עו"ד זוהר יהלום

הנקבלים

2. **מר חאג' והיב**, רוקח מורשה

ע"י ב"כ - עו"ד זהר יהלום

ה ח ל ט ה

העובדות

1. מר עודד סבו (להלן – **סבו** או **נקבל מס. 1**) הינו רוקח מורשה ובעלים של בית המרקחת "סבו" בתחנה המרכזית של אגד בנהריה (להלן – **בית המרקחת**).

מר חאג' והיב (להלן – **והיב** או **נקבל מס. 2**) הוא רוקח מורשה, אשר עבד בתקופה הרלוונטית כרוקח בבית המרקחת.

2. המעשים המיוחסים לנקבלים מפורטים בקובלנה ובדין וחשבון שהגישה הוועדה, שהתמנתה בעקבות הגשת הקובלנה, ולהלן תמציתם;

הנקבלים הנפיקו במשך תקופה ארוכה כמויות גדולות של תרופות שונות, ביניהן ריטלין, מעבר לכמות המותרת, עפ"י מרשמים שהוצגו בפניהם, ואשר לא היו, ככל הנראה, אותנטיים. מדובר במרשמים אשר ברובם התייחסו לסמים מסוכנים, ואשר היו עם לוגו של שירותי בריאות כללית כלומר, מיועדים למבוטחי הקופה בלבד. בית המרקחת הנ"ל אינו עובד בהסכם קונסיגנציה עם שירותי בריאות כללית, והלקוחות רוכשים את התרופות במחיר מלא ובעלות של אלפי שקלים, בעוד שאילו היו פונים לרכוש את התרופות בשירותי בריאות כללית, היו משלמים סכומים קטנים בהרבה עבור התרופות. דבר זה, היה אמור לעורר את חשדו של כל רוקח סביר לגבי אמינות וחוקיות המרשמים.

3. במרשמים רבים רשומה כמות של תרופות המוגדרות כסמים מסוכנים, אשר חורגת מהכמות המקסימלית המותרת במרשם אחד, ויש בכך משום סכנה לבריאות המשתמשים בהן. מגר' הישאם זאהר, רוקח מחוז הצפון, העיד כי הרוקח הינו אחראי להנפקת התרופות עפ"י המרשמים המוצגים בפניו, והוא אינו משמש חותמת גומי או "כספומט" לתרופות, ועליו לבדוק היטב את הכתוב במרשמים, ולפעול עפ"י התקנות.

הקובלנה

4. בתאריך 28.9.16, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, פרופ' א' אפק, קובלנה מתוקנת כנגד שני הנקבלים, בגין המעשים המפורטים לעיל. בקובלנה יוחסו להם עבירות של רשלנות גסה במילוי תפקיד, לפי סעיף 3(א)56 לפקודת הרוקחים; הפרה מתמדת של הוראות פקודת הרוקחים והתקנות, לפי סעיף 4(א)56 לפקודת הרוקחים; וכן כי נהגו בדרך שאינה הולמת את מקצוע הרוקחות – עבירה לפי סעיף 1(א)56 לפקודה.

דו"ח ועדת המשמעת

5. בעקבות הגשת הקובלנה, התמנתה ועד משמעת לדון בה, בהרכב: מגיסטר ישראל פיטוסי, יו"ר; מגיסטר האני דאוד ועו"ד יגאל חיות – חברים. ועדת המשמעת שהתמנתה לדון בקובלנה, שמעה עדויות וקבלה ראיות, והשכילה להוציא מתחת ידה, ביום 25.2.19, דין וחשבון ארוך ומפורט, בו המליצה להרשיע את הנקבלים בחלק מהעבירות והמעשים שיוחסו להם, ואילו לגבי חלקם היא קבעה שהאשמה לא הוכחה די הצורך.

6. לאחר הרשעתם של שני הנקבלים במרבית האישומים שיוחסו להם, כמפורט בדוח הוועדה, דנה הוועדה באמצעי המשמעת שמן הראוי להטיל עליהם. בדוח שהגישה הוועדה, ביום 12.6.19, לענין אמצעי המשמעת, קבעה הוועדה בזו הלשון:

"הוועדה רואה בחומרה יתרה את הרשעתם של הנקבלים בריבוי העבירות... את התנהלותם בדרך שאינה הולמת את מקצוע הרוקחות, בדרך תפקודם בה גילו רשלנות גסה וחמורה במילוי תפקידם, בכך שהנפיקו תרופות בניגוד לתקנות הסמים המסוכנים בכמות גדולה העולה על הכמות המקסימלית המותרת בחוק, ובכך סיכנו את בריאותם של הנזקקים לתרופות..."

7. עוד ציינה הוועדה לחומרה את העובדה שנקבל מס. 1 היה רוקח אחראי ובעל בית המרקחת, ומכאן נגזרת אחריותו היתרה למעשיו. לגבי נקבל מס. 2 ציינה הוועדה כי הוא הורשע בעבר, בחדש נובמבר 2009, בעבירות דומות ורישיונו הותלה למשך תשעה חדשים.

לקולה שקלה הוועדה את עובדת זיכויים של הנקבלים מחלק מהאישומים שיוחסו להם, וכן את פרק הזמן הארוך שחלף מאז ביצוע העבירות (בשנים 2012 – 2015).

בהתחשב במכלול השיקולים, ממליצה הוועדה להתלות את רישיונו של נקבל 1 לתקופה של 15 חדשים, ואת רישיונו של נקבל 2 למשך 12 חדשים.

החלטה

8. סמכויות שר הבריאות לנקיטת צעדי משמעת לפי סעיף 56 לפקודת הרוקחים, הואצלו לי ביום 22.11.11, ולהלן החלטתי;

המלצות הוועדה – הן באשר להכרעת הדין והן באשר לאמצעי המשמעת – נראות בעיניי, שקולות ומדודות, ומן הראוי לאמץ. הוועדה היא ששמעה את העדויות והתרשמה מהן באופן ישיר ובלתי אמצעי, עת הגיעה למסקנה להרשיע את הנקבלים בחלק מן המעשים שיוחסו להם, כמו גם לזכותם מחלקם האחר-ולא מצאתי עילה להתערב בשיקול דעת הוועדה.

9. גם אמצעי המשמעת שממליצה הוועדה להטיל על שני הנקבלים נראים לי הולמים את נסיבות המעשים החמורים בהם הורשעו.

סוף דבר – הנני מאמץ את המלצות הוועדה, ומתלה את רשיון הרוקחות של הנקבל מס. 1, עודד סבו, למשך 15 חדשים, ואת רישיונו של נקבל מס. 2, חאג' והיב, למשך 12 חדשים.

תחילת ההתלייה – ביום 1.9.19.

ניתן היום 22.7.19, יט תמוז התשע"ט.

המזכירות תעביר לצדדים העתק החלטה זו.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)